

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VIETOS SAVIVALDOS ĮSTATYMO NR. I-533 6 IR 7 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-205“ PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP-21-1083) (21-26925(2))

2021-08-14 Nr. NV-1962

Vilnius

Įvertinę Projekto, kuriuo teikiama Vyriausybės išvada dėl Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 6 ir 7 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-205 (toliau – Įstatymo projektas), atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreiptinas dėmesys, kad Vyriausybės paprašyta išvados ir kaip atsakingos už valstybės biudžeto pajamų ir išlaidų planavimą (žr., Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2021 m. vasario 19 d. išvados Nr. XIVP-144-205 1.4 papunkčio pastabą), nes Įstatymo projekto įgyvendinimas gali turėti įtakos valstybės biudžeto asignavimams, todėl siūlome šiuo aspektu papildyti Projektą. Be to, atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo projekto iniciatoriai pagal Seimo statuto 135 straipsnio 3 dalies 13 punkto reikalavimus Įstatymo projekto aiškinamajame rašte turėjo nurodyti, kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais), o nenurodyti, kad tai atlikti bus pavesta Vyriausybei arba jos įgaliotai institucijai.

2. Projekto 1 punkte nustatyta, kad Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodyta, kad naujos redakcijos Želdynų įstatymo Nr. X-1241 pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Želdynų įstatymo projektas) nuostatų įgyvendinimas sukurs *didžiulę papildomą finansinę ir administracinę naštą savivaldybėms*. Tačiau Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nepateikti jokie tai pagrindžiantys duomenys (paskaičiavimai), o rengiant Želdynų įstatymo projektą buvo atliktas poveikio administracinei naštai ir finansams vertinimas, kurio rezultatai pagrindė šiame projekte siūlomą teisinį reguliavimą. Atsižvelgdami į tai, siūlome Projekto 1 punktą papildyti informacija (duomenimis) paneigiančia Įstatymo projekto aiškinamojo rašto jokiais skaičiavimais (duomenimis ar kt.) nepagrįstą teiginį, kad Želdynų įstatymo projekto (dabar jau priimto Želdynų įstatymo nuostatų, įsigaliosiančių lapkričio 1 d.) įgyvendinimas sukurs *didžiulę papildomą finansinę ir administracinę naštą savivaldybėms*. Be to, pagal Konstitucinio Teismo doktriną savivaldybėms

negali būti nustatomi tokie įpareigojimai, kokių šios būtų nepajėgios įvykdyti, jeigu būtina, turi būti atitinkamai koreguojamas (didinamas arba mažinamas) atitinkamų savivaldybių funkcijų finansavimas (Konstitucinio Teismo 2005 m. liepos 8 d. nutarimas).

3. Siūlome Projekto 2 punkte atsisakyti arba tikslinti duodamą nuorodą į Konstitucinio teismo 2004 m. vasario 11 d. sprendimą, kuriame nėra nurodytos informacijos, o ir padaryta išvada pagal šį sprendimą nėra logiška ir susijusi su pateikta informacija.

4. Projekto 4 punkte nurodyta, kad Įstatymo projekte siūlomas pakeitimas *prieštarauja* priimtam Vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 6 straipsnio pakeitimo įstatymui. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projektu keičiamas *tas pats* Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 26 punktą, yra nelogiška kalbėti apie šį prieštaravimą. Šis prieštaravimas atsirastų tik tada, kai vienu metu galiotų skirtingas, t. y., vienas kito neatitinkantis teisinis reguliavimas. Siūlome tikslinti.

5. Projektą siūlome tikslinti teisės technikos ir kitais redakciniais aspektais. Siūlome tikslinti trumpinių vartojimą: juos įsivedus vartoti visame Projekto tekste (pvz., Projekto 1 punkte įsivesti trumpiniai „Projektas Nr. XIVP-205“, „Įstatymas“), trumpinius įsivesti pirmą kartą vartojant pavadinimus, formuluotes (pvz., Projekto 1 punkte „naujos redakcijos Želdynų įstatymo Nr. X-1241 pakeitimo įstatymo“ trumpinį, taip pat vartojant šį trumpinį Projekto 2 punkte duodama netiksli nuoroda – „Įstatymo 28 straipsnio 1 dalis“, nes Želdynų įstatymo Nr. X-1241 pakeitimo įstatymas (Projekte – įsivestas trumpinys „Įstatymas“ turi tik 2 straipsnius – todėl čia turima omenyje Įstatymo 1 straipsnyje nauja redakcija išdėstytas Želdynų įstatymo 28 straipsnio 1 dalis); pirmą kartą nurodant įstatymo pavadinimą – jį rašyti su žodžiais „Lietuvos Respublikos“ (Projekto 1 punkte – Lietuvos Respublikos želdynų įstatymas), o antrą ir kitus kartus kartojant pavadinimas gali būti rašoma be žodžių „Lietuvos Respublikos“ (suvienodinant visų pavadinimų rašymą); atsisakyti jokios vertės nesukuriančių, perteklinių žodžių (pvz., Projekto 1, 2 punktuose vartojamas žodis „galiojantis“); atsisakyti Vyriausybės pozicijos neaiškumą suponuojančių ir Vyriausybės nutarimams nebūdingų išsireiškimų (pvz., Projekto 1, 2, 4, 5 punktuose „manytina, kad“); kalbant apie tuos pačius dalykus – vartoti tas pačias formuluotes (pvz., Projekto 1, 2 punktuose – „Projekto Nr. XIVP-205 aiškinamasis raštas“ ir „aiškinamasis raštas“); vartoti oficialius juridinių asmenų registre įregistruotus įstaigų pavadinimus (pvz., Projekto 5 punkte „Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė“) ir kita.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Aida Gritienė